

La Nueva Perspectiva de Pablo

Michael B. Thompson

Grove Biblical Series 26. Cambridge: Grove Books Limited. Ridley Hall. 2002.

Traducido por L.A. Jovel y revisado por J. Navarro en abril de 2006 Traducido y publicado
y con permiso del autor.

Abril de 2006 para **notas teológicas**

www.notasteologicas.net

1. Introducción

La publicación de E.P.Sanders "Paul and Palestinian Judaism" en 1977 fue el comienzo de una revolución en la manera que muchos interpretan los escritos de Pablo.

De acuerdo a uno de sus críticos, "El significado potencial de la escuela de la [Nueva Perspectiva] para toda la fe Cristiana muy difícilmente se puede exagerar."¹ ¿Pero qué es esta "Nueva Perspectiva", y por qué hay personas que están tan excitados por ella, o que están tan preocupadas por la amenaza percibida que ésta supone? El propósito de este libro es hacer un sumario de las ideas principales de la Nueva Perspectiva (NP) y de sus principales proponentes, inspeccionar algunos problemas que hace para el entendimiento Reformado tradicional de Pablo, y sugerir lo que yo creo que es una forma correcta en la lectura de Pablo que se beneficia de la genuina contribución de esta nueva forma de enfoque.

Aunque los eruditos discuten la autoría de muchas de las cartas de Pablo (especialmente Efesios y las epístolas Pastorales), he incluido referencias a ellas en este librito para hacerlo más completo; discutir su autenticidad aquí requeriría mucho más espacio del disponible. Así mismo, he incluido evidencias del libro de Los Hechos sin defender su fiabilidad histórica. Tal vez otros explorarán estos asuntos en el futuro en los folletos Grove.²

Para salvaguardar espacio, me referiré a los trabajos listados en la bibliografía simplemente por el título en las notas al pie; los detalles de los puntos que no aparecen en la bibliografía se darán completamente. La bibliografía incluye un número de trabajos los cuales no están citados en el texto, pero que son dados para ofrecer más ayuda para aquellos que deseen seguir el tema con más profundidad. La literatura está rápidamente ampliándose, probablemente asegurando que una edición revisada de este folleto (¡o una refutación!) sea necesaria algún día....

2 La "Vieja" Perspectiva y sus problemas.

Para entender la NP, es importante primero saber que "Vieja Perspectiva" busca corregir.

Esencialmente la NP representa una "reforma" de unas cuantas nociones Cristianas que han sido heredadas de la Reforma Protestante. La NP entonces no es un retorno al Catolicismo Romano de la pre-Reforma, sino un intento de interpretar a Pablo en *su propio contexto*, aparte de las categorías y problemas del siglo 16. Los

¹ S. Kim, Paul and the New Perspective, p xiv.

² Mientras, para más información sobre la autoría Paulina ver por ejemplo, L T Johnson con T C Penner, The Writings of the New Testament (Revised edition, London: SCM, 1999). Sobre Los Hechos y Pablo, ver R. Riesner, Paul's Early Period: Chronology, Mission Strategy, Theology (Grand Rapids/Cambridge, 1998).

eruditos que mantienen puntos de vistas de la NP no se ven a sí mismos como un movimiento religioso en particular; discrepando entre sí acerca de varios detalles de interpretación, no reflejan ninguna persuasión teológica en particular. La mayoría de escritores sobre la NP no se han dispuesto a socavar los descubrimientos de la Reforma, mucho menos distorsionar las enseñanzas de Pablo. Pero sus conclusiones desafían algunos puntos de vistas apreciados. ¡Eso esta produciendo mucho debate, y como no, también mucha luz!

Influida por la experiencia espiritual de Martín Lutero, una interpretación Protestante tradicional ve a Pablo reaccionando a un Judaísmo que era una religión de obras en vez de fe, de hacer en vez de confiar. La lucha del mismo Lutero para obtener paz con Dios fue resuelta cuando él comenzó a interpretar a Pablo como enseñando una manera fundamentalmente diferente de relacionarse con Dios en contraste a la manera del Judaísmo. Lutero leyó la descripción de Pablo de los Judíos y de la religión del Antiguo Testamento a través de los lentes de su propia experiencia del Catolicismo Romano Medieval que enfatizaba la importancia de las obras de penitencia (por no mencionar la venta de indulgencias) para ayudar a asegurar la salvación propia. El entendimiento de Lutero de justificación³ por *fe sola*, aparte de obras, entonces se convirtió para él y sus seguidores en la verdad decisiva revelada en Cristo, y el centro de la teología de Pablo.

Corriendo el riesgo de caricaturizar o simplificar en exceso, podemos resumir algunos puntos clave de la "antigua" (primariamente "Luterana") perspectiva como sigue:

1. El Judaísmo fue (y, por implicación, es) una religión de méritos, en la cual uno gana la salvación.
2. Como Lutero, Pablo no estaba satisfecho con su religión heredada y quería encontrar una solución al problema de su completa incapacidad para obedecer las demandas de Dios; su relación rota con Dios necesitaba arreglo.
3. La religión esencial de Pablo -su entendimiento del carácter de Dios y sus maneras de relacionarse con Él- *fundamentalmente* cambió cuando él se convirtió en Cristiano. Justificación por gracia por medio de la fe es algo nuevo que vino solamente con la persona de Jesús. Es el centro de la teología de Pablo, el corazón del evangelio.
4. El enfoque de Pablo en sus escritos fue de cómo los *individuos* pueden encontrar la aceptación de Dios.
5. Pablo pensaba que fe y obras, entendidos respectivamente como creyendo y haciendo, están en duro contraste como dos principios diferentes.
6. De forma similar, la ley (religión del AT) está en oposición a la gracia (fe del NT).

³ La raíz Griega bajo las palabras "justificación", "justifica" y "justicia" es la misma raíz traducida "righteousness". (nota del traductor. La palabra "righteousness", es traducida "justicia" en Español, cf. "Justicia" N. T. Wright, en Nuevo Diccionario de Teología, Sinclair B. Ferguson, David F. Wright, J.I. Packer. El Paso. TX: CBP, 1992, pg. 535.

Sin embargo, hay problemas significativos con cada uno de estos puntos.

1 ¿"Fue el Judaísmo una Religión de Méritos"?

La mayoría de Judíos que buscan observar la Torah (el Pentateuco, que son los primeros cinco libros de lo que los Cristianos llamamos el Antiguo Testamento, y específicamente, "la ley")⁴ no reconocen su religión como una que esté basada fundamentalmente en el *mérito*. Ellos también empiezan con la gracia y la bondad de Dios. Para ellos, como para el Salmista, la ley es un regalo de Dios y un camino de vida (ver por ejemplo Salmo 19:7ff; 119). Dios ha escogido a los Judíos gratuitamente, sin tener en cuenta nada de lo que hayan hecho (Deut. 7:7f), y su religión les enseña a responder con gratitud a su bondadoso amor tratando de demostrar fidelidad y obedeciendo lo que el requiere. Ellos no se ven a sí mismo como tratando de *ganar* la aprobación de Dios. Aquellos que ven a la ley como dada divinamente parecen estar básicamente satisfechos con la manera de vida revelada para ellos en la Torah.

2 "¿El Judaísmo no Resolvió el Peso de la Culpabilidad de Pablo?" Existe muy poca si alguna evidencia de que el Pablo (Saulo) pre-Cristiano estuviese buscando una salida a un dilema espiritual personal, no tomando en cuenta Romanos 7.⁵ De acuerdo a Fil. 3:6, Pablo se mira a sí mismo como sin culpa con respecto a la justicia bajo la ley. En Hechos 23:1 Pablo declara ante el sumo sacerdote y el consejo Judío, "Hermanos, hasta hoy yo he actuado delante de Dios con toda buena conciencia." Más aun, cuando él (raramente) se refiere al pecado en su vida anterior, lo que el tiene en mente es el pecado de perseguir a la iglesia en vez de faltar en mantener la ley en general (1 Cor. 15:9; 1 Tim. 1:13-15; cf Gal. 1:13; 2:15). Aunque él estuvo presente en el apedreamiento de Esteban, y pudo impresionarse por su valor, es más seguro que Pablo el Fariseo salió al camino de Damasco como un fanático con una misión (Gal. 1:13, 23; Fil. 3:6), seguro en su relación con Dios en vez de estar conscientemente con una carga de culpabilidad. En los sacrificios del templo, en las Escrituras (especialmente en los Salmos), y en el arrepentimiento, los Judíos ya tenían un manera dada-por-Dios de traer sus faltas a Dios y encontrar perdón de Él.⁶ Aunque Pablo el Judío, como sus compañeros Fariseos, probablemente anhelaban la venida de un Mesías para traer la liberación de la autoridad Romana y para establecer un continuo reino Davidico, el no estaba buscando una "solución" a un problema personal de pecado imperdonable.

⁴ La palabra "Torah" significa "enseñanza" y frecuentemente es usada simplemente como un sumario para las enseñanzas de la religión Judía. Se puede referir solo al Pentateuco o más generalmente a la interpretación oral Judía que se ha formado a través de los siglos. Los Judíos Ortodoxos consideran que ambas, la Torah escrita y la oral, son regalos de Dios.

⁵ Ver especialmente el ensayo influyente de Kristel Stendahl, "The Apostle Paul and the Introspective Conscience of the West", y particularmente su discusión de Romanos 7 en pp. 92-94.

⁶ Estrictamente hablando, la ley proveía una manera de expiación y perdón para pecados intencionales; pecado intencional como el de David en contra de Betsabé y su marido Urías traería una maldición de expulsión y dejó al pecador simplemente a la misericordia de Dios (Num. 15:30f).

3 *¿La Justificación por Fe fue una Nueva Revelación?*” Es muy cierto que la estimación de Pablo de Jesús cambio dramáticamente cuando el se convirtió en Cristiano, como también muchos aspectos de su teología. ¿Pero cuanto de su judaísmo rechazó Pablo cuando se convirtió en cristiano? ¿Si la esencia de la manera en la cual Pablo se relacionaba con Dios cambió, qué dice eso acerca de la naturaleza y el valor de la fe del Antiguo Testamento? ¿Ha habido 2 maneras de salvación? Sin discutir que Pablo enseña la doctrina de la justificación por gracia por medio de la fe (y que él la enfatiza en Gálatas, Romanos y Filipenses), más preguntas están por resolver. ¿Si justificación es una *nueva* revelación en Cristo, y si es el corazón del evangelio, porqué está ausente en la predicación de Pablo en Hechos, aparte de 13:39? ¿Por qué no toma un rol mayor en un número importante de sus cartas (1 y 2 de Corintios, Colosenses, Flemon, 1 y 2 de Tesalonicenses, 1 y 2 de Timoteo)? Una premisa básica del argumento de Pablo en Gálatas y en Romanos es que la justificación por fe *no* es algo nuevo, sino que fue cierta para Abraham (Gal. 3:6-9; Rom. 4). Abraham, David y los otros fieles en el AT fueron aceptados por Dios porque ellos confiaron en sus promesas y respondieron a la gracia que se les otorgó. Ellos no sabían nada acerca de Jesús, pero aun así fueron aceptados por gracia. Relacionarse con Dios por fe ha sido siempre crucial; lo que cambió con la venida de Cristo es el contenido o objeto preciso de esa fe.

4 *¿Estaba el enfoque de Pablo en la relación de Dios y el individuo?*”

Una lectura detallada de las cartas de Pablo revela más un énfasis en las relaciones entre grupos de personas, y más específicamente, Judíos y Gentiles dentro del cuerpo de Cristo, que en la relación del individuo con Dios. Aunque sus escritos obviamente hablan personal y poderosamente al corazón humano, la intención original de Pablo fue primeramente hacer que grupos de Cristianos se relacionaran propiamente, los unos con los otros y con Dios *corporativamente*. Por ejemplo, cuando Pablo habla de "este misterio entre los gentiles, que es Cristo en vosotros, esperanza de gloria." en Col. 1:27, el no está hablando acerca de alguna experiencia de un individuo con Cristo, sino acerca de la verdad sorprendente que Cristo esta en "vosotros" (el Griego es plural) los Colosenses como *Gentiles* - en contraste con la expectación de que el Mesías vendría primero para bendecir a los Judíos. Cuando fracasamos en ver el énfasis corporativo de Pablo, corremos el peligro de tornar una fe que enseña nuestra interdependencia mutua en una religión de piedad privatizada, como que Dios estuviera solamente interesado en salvar individuos en vez de edificar su iglesia y transformar su mundo.

5 *¿La Fe Reemplazó a las Obras?*” La separación de creencia y acción, de fe y obras es algo ajeno a la enseñanza de Jesús. Esto puede llevar al antinomianismo⁷ y la marginalización de una multitud de textos del NT que acentúan la importancia de lo que hacemos. Es un hecho asombroso que aparte del Evangelio de Juan,⁸ cada

⁷ Eso es, que rechaza la ley y el rechazo de algunos principios de conducta; "antinomianismo" viene de dos palabras Griegas que significan "en contra de la ley.

⁸ El Evangelio de Juan enfatiza que por confiar en Cristo, el juicio decisivo ha tomado ya lugar, pero aun en Juan, lo que la gente hace está inseparablemente unido con su destino (por ejemplo Juan 15:6, 10, y la importancia del amor; cf también 1 Juan 1-2.

texto en el Nuevo Testamento acerca de juicio final de Dios sobre la humanidad refleja la tradición del AT de un juicio de acuerdo a las obras, y no solamente de lo que una persona profesa.⁹ Buscamos en vano por un pasaje que describa de cómo Dios le preguntará a la gente lo que ellos creyeron; sus vidas lo revelaran. Abrir una brecha entre la creencia y la acción es promover el autoengaño, la gracia barata,¹⁰ y la forma de piedad la cual Santiago correctamente rechaza (Santiago 2:14-26). Esto no significa que la salvación sea ganada por lo que hacemos; es simplemente afirmar la verdad bíblica que el fruto que damos refleja quienes somos en realidad y lo que realmente creemos. Afortunadamente el Dios a quien todos daremos cuentas es misericordioso y comprensivo, ya está trabajando en nosotros para que queramos y trabajemos para el bien de su beneplácito (Fil. 2:13).

6 ¿"La Ley está en Oposición a la Gracia"? Poner a la ley directamente en oposición a la gracia, y en particular el AT en contra del NT, es repetir el error antiguo de Marción, el hereje del siglo II quien rechazó el AT por su insistencia de que el Dios que se reflejaba ahí no tenía nada que ver con el Dios de amor, revelado en Jesús. Marcion hizo a los escritos de Pablo un "canon dentro del canon", fracasando en ver el papel positivo que Pablo continuo dándole a la ley (Rom 15:4; 1 Cor 10:11; 2 Tim 3:16). Ley y gracia no son opuestos;¹¹ hubo gracia en la dádiva de la ley, y la gracia verdadera tiene principios ineludibles, como los tiene el verdadero amor (cf 1 Cor 7:19).

Esto no quiere decir que Lutero mismo y todos los maestros en la tradición Protestante han caído en las trampas mencionadas arriba. Lutero no reconocería su teología en algunos de los seis puntos arriba. Sin embargo, muchos Cristianos han caído en estos errores comunes porque su entendimiento de un numero de pasajes del texto del NT han sido controlados por la preocupación acerca de mérito, la iniciativa humana y categorías heredadas de la Reforma (y otras controversias doctrinales más tempranas). Como veremos, el valor de la NP es que clarificando lo que Pablo quiso decir, es posible para nosotros de "recobrar" más de nuestra herencia espiritual en el Judaísmo, entender más de cerca un numero de pasajes que anteriormente estaban considerados que contradecían lo básico de la Teología de Pablo, y lo que es más importante, integrar lo que creemos con cómo vivimos.

⁹ Por ejemplo Mat 25:31-46; Rom 2:5-11, 16; 14:10; 1 Cor 3:12-15; 4:5; 2 Cor 5:10; 11:15b; Col 3:24f; 2 Tes 1:6-12. El estudio reciente más importante de la relación de justificación por la fe y el juicio final según las obras es por Kent Yinger, otro erudito bajo la influencia de la NP (Paul, Judaism, and Judgment According to Deeds). Yinger demuestra que hay una semejanza esencial entre las enseñanzas judías y las enseñanzas cristianas sobre el juicio final; ambas tradiciones acentúan una visión global a cerca de las obras humanas (que en su totalidad demuestran el carácter de una persona) y ninguno refleja una teología fundamental del mérito.) y ninguna refleja una fundamental teología de mérito.

¹⁰ La frase de Diettrich Bonhoeffer (The Cost of Discipleship [2nd ed; London: SCM, 1959]).

¹¹ Juan 1:17 no está intentando un contraste absoluto, sino expresando en forma semítica una comparación. Una forma típica Judía de decir "esto más que" es decir, "no esto, sino eso," como en Oseas 6:6.

3 Tres Proponentes de la Nueva Perspectiva

E P Sanders La "Nueva Perspectiva" es una frase creada por J D G Jun¹² para describir un entendimiento diferente de Pablo basado en los vistazos de E P Sanders. Aunque el no fue el primero en tratar ese punto,¹³ Sanders argumento de una gran inspección de textos Judíos que el Judaísmo al cual Pablo se opuso no era esencialmente una religión sin gracia en la cual uno trataba de ganarse la aceptación de Dios a través de obras. En lugar de mantener la ley para ganar aceptación, los judíos mantenían la ley en (agradecida) respuesta a las misericordias de Dios, para así quedarse dentro del pacto que Dios gratuitamente les había dado. Distinguiendo entre "quedarse adentro" del pacto de "entrar adentro", Sanders llama este patrón de religión tomismo pacta. La "Nueva Perspectiva" es entonces fundamentalmente una nueva perspectiva para no Judíos sobre Judaísmo bíblico y el Judaísmo al cual Pablo estaba reaccionando en algunas de sus cartas, como también como una perspectiva sobre Pablo.

De acuerdo con Sanders, la noción de Dios pagando el merito humano era una parte innegable de la teología Judía, pero no la idea de salvación ganada por buenas obras. Para Sanders, el problema de Pablo con el Judaísmo no era la culpabilidad personal o peso de conciencia por producido por tratar de vivir conforme a la ley, pero simplemente el hecho que el Judaísmo no era el Cristianismo, un problema el nunca percibió hasta que se convirtió en un seguidor de Jesús. Sanders enfatiza que Pablo no se dirigió de problema a solución, como que Pablo estuviera buscando un una forma de solucionar su predicamento, pero de solución (el crucificado Jesús es el Mesías) a problema (¡entonces tenemos que estar en un problema!). El también argumenta que el énfasis del Protestantismo sobre la justificación, entendida como el acto judicial de Dios declarando nuestro nuevo estatus como perdonados, pasa por alto el tema mas marcado de nuestra activa participación en Cristo en las cartas de Pablo.

Eruditos han correctamente criticado a Sanders de ser selectivo en el uso de sus datos, de imponer un patrón en textos Judíos que no naturalmente surgen de ellos, y por no explicar adecuadamente la lógica interna de Pablo, incluyendo (con forme la lectura de Sanders) el aparente arbitrario y completo abandono del Judaísmo por el Cristianismo. No es un secreto que el mismo Sanders tiene algo de una agenda escéptica (la entrada por "verdad, fundamental" en el índice de su Paul and Palestinian Judaism se refiere solo a tres paginas consecutivas-¡todas las cuales están en blanco!).

Recientemente un número de eruditos han puesto en duda la tesis básica de Sanders acerca del Judaísmo.¹⁴ Aparece que hay evidencia que algunos Judíos se aferraban a

¹² "The New Perspective no Paul", Bulletin of the John Rylands Library 65 (1983) pp 95-122; republicada con una nota adicional en Jesús, Paul and Law: Studies in Mark and Galatians, pp 183-214.

¹³ Ver por ejemplo G F Moore, "Christian Writers on Judaism", pp 197-254; Judaism II:93-95.

¹⁴ Como por ejemplo Hengel y Deines ("E P Sanders" "Common Judaism" Jesus, and the Pharisees"), y especialmente Carson, O'Brien, y Siefried (eds), Justification. El ensayo final en el segundo por Carson el cual resume esta ayudadora

nociones que las personas podían llegar a tener merito delante de Dios, guardando un "tesoro de obras" (4 Esdras 6.5; 7.; 8.33, 36; 2 Baruc 14.12; ver también Tob 4.9-10 y Salmos de Salomón 9.3-5). 2 Baruc 51.7 se refiere aquellos que han sido "salvados por sus obras", aunque en ambas, esta y 4 de Esdras fueron escritos al menos una generación después de Pablo. Y no hay duda que algunos Judíos del tiempo de Pablo mal entendió la enseñanza del AT y pensaron en términos de merito personal, justo como muchos Cristianos han mal entendido la gracia en el NT.

Sin embargo, la mayoría de eruditos aceptan que Sanders ha conseguido exitosamente desprestigiar eso que previamente llevo a algunos eruditos Alemanes en el principio del siglo XX a tratar de demostrar la inferioridad del Judaísmo como "legalismo" en ves de gracia-una proyección que a directa o indirectamente contribuido a la persecución de Judíos. La "vieja perspectiva" que Sanders ataca es reflejada en partes de el Theological Dictionary of the New Testament editado por Gerhard Kittel,¹⁵ una referencia establecida que comentaristas Protestantes en el siglo 20 aceptaron casi sin duda como autoritativo. Sabiendo esto tendríamos que preguntar, ¿Qué era lo que los Judíos a quienes Pablo se opuso en sus cartas en realidad enseñando acerca de "obras"?

Gálatas, talvez la mas temprana carta que tenemos de Pablo, parece suficientemente clara:al reconocer que nadie es justificado por las obras que demanda la ley sino por la fe en Jesucristo, también nosotros hemos puesto nuestra fe en Cristo Jesús, para ser justificados por la fe en él y no por las obras de la ley; porque por éstas nadie será justificado. Gálatas 2.16.

Muchos otros pasajes demuestran a Pablo objetando a "las obras de la ley" (Gal. 3.2, 5, 10; Rom. 3.20) o asienta la expresión corta de "obras" oponiendo a fe o gracia (Gal 3.10; Rom 3.27; 4.2, 4, 6; 9.11, 32; 11.6; cf Ef 2.9; 2 Tim 1.9). No hay duda de que Pablo vio a la fe y obras como opuestos. ¿Pero que quería decir por esas palabras?

J D G Dunn Criticando el trabajo de Sanders construyendo sobre ello al mismo tiempo, James Dunn ha llevado la discusión de la NP un paso más allá.¹⁶ Escribiendo como alguien que está comprometido con la fe Cristiana, Dunn ha jugado un papel importante en ayudar a muchos eruditos evangélicos a tomar en cuenta la contribución básica de Sanders. Pero a diferencia de Sanders, Dunn ve más continuidad entre la religión de Pablo antes y después del llamado del apóstol en el camino a Damasco. Con Krister Stendahl, él piensa que la evidencia en las cartas de Pablo indica que el apóstol se consideraba más como llamado (a proclamar a Jesús

encuesta de material Judío implica un veredicto mas negativo sobre la presentación de Sanders que los artículos individuales en el libro combinados ofrecen. Un segundo volumen esta en camino, pero no ha sido publicado cuando este folleto se publico. (nota del traductor. Dicho volumen ha sido ya publicado).

¹⁵ La traducción Inglesa es publicada en diez volúmenes por Eerdmans (1964-76) del Alemán original, Theologisches Worterbuch zum Neuen Testament.

¹⁶ Sus mas importantes artículos en esta área están recopilados en Jesus, Paul and the Law; ver su The Theology of Paul the Apostle, para un completo panorama de Pablo.

como Mesías, y llevar este mensaje a los Gentiles) que convertido (en el sentido de cambiar su religión esencial). El argumento del lenguaje no es concluyente en sí mismo, aunque desde que Pablo, a menudo, habla de su venida a la fe en Cristo como una llamada, él también usa el lenguaje de llamado a los Gentiles quienes eran paganos antes que se convirtieran en Cristianos; su llamado fue seguramente un cambio en la esencia de su religión. De todas maneras, Pablo no aplica la clase de lenguaje que él usa a cerca de los Gentiles convertidos en 1 Tes 1.9-10 a él o a Judíos (ver Gal 2:15). Dunn reconoce que hay espacio para hablar de la "conversión" de Pablo (el no niega que el reconocimiento de Jesús como Mesías sea central), pero lo ve principalmente en términos de un cambio del exclusivismo Judío (que insistía en guardar la ley) a la inclusión de los Gentiles en la familia de Dios aparte de la ley.

La mayor contribución de Dunn consiste en su punto de vista que las "obras de la ley" a las cuales Pablo se opuso se referían principalmente a: la circuncisión (2.3, 7-9, 12; 5.2f, 6, 11; 6.12f, 15), el guardar el calendario religioso (4.10), y la observancia de las leyes dietéticas (2.12-14) que distinguían a los Judíos de los Gentiles. Utilizando ideas de la sociología, Dunn llama estos particulares "obras de la ley" las credenciales o los marcadores fronterizos del Judaísmo. Pablo se opuso a estas practicas porque ellas funcionaban para separar a gente a quienes Cristo murió para unir. La poca evidencia que tenemos de frases aproximadas a "obras de la ley" en otros textos Judíos¹⁷ apoya el punto de vista de que Pablo habla de los actos específicos que marcaban a uno como un judío en contraste con aquellos que están fuera de la comunidad. En resumen, el objetivo de Pablo no era una insistencia sobre comportamiento de moral básica, sino sobre las prácticas religiosas particulares que diferenciaron a los judíos de los Gentiles, demostrando el estado de los gentiles como miembros dentro del Pacto de Dios.

Hoy damos por sentado el hecho de que los cristianos puedan comer cerdo y trabajar los sábados. Pero para los Cristianos primitivos, los cuales eran Judíos, era inconcebible parar de actuar como Judío; las grandes cuestiones eran (1) Que requerir a los Gentiles convertidos y (2) cómo relacionarse con ellos a la vez que seguían reteniendo la pureza bíblica, un hecho que Hechos capítulos 10, 11 y 15 reflejan perfectamente.¹⁸ Puesto que el NT no se había escrito aun, la única Biblia que estos Cristianos poseían insistía que todo varón que quería ser parte del pueblo de Dios tenía que ser circuncidado (Gen. 17.10-14). De la misma forma que los Judíos "Mesiánicos" hoy aceptan a Jesús como su Mesías, ¿Porque los Judíos Cristianos del primer siglo tendrían que haber pensado en renunciar a sus tradiciones? Los Distintivos Judíos fueron dados por Dios, proveían orden, y ayudaban a mantener su identidad y cohesión social. Estos Cristianos no tenían ninguna razón para parar de respetar su herencia de la fe (ellos adoraban en el templo, Hechos 2. 46; 3.1; 5.12, 42 como también lo hizo Pablo 21.26; 24.17f).

¹⁷ Los únicos ejemplos están todos en la literatura de Qumran: "obras de la Torah" (4QMMT; 4Q265); "obras de la ley" (4Q174, aunque la lectura correcta puede ser "obras de todah [acción de gracias]"); "obras de Torah" (1QS 5.21; 6.18; 4Q258; 4Q261).

¹⁸ Algunos Judíos Cristianos estaban aparentemente sorprendidos de que Dios estaba interesado en incluir a los Gentiles en primer lugar (Hechos 11.18: también a los Gentiles").

Para los Judíos Cristianos Conservadores quienes recordaban como sus antepasados habían dado sus vidas en la revuelta Macabea para prevenir la pérdida de sus tradiciones, la respuesta era clara: si los Gentiles querían unirse, se tendrían que convertir en Judíos.¹⁹

La aproximación de Dunn tiene la fuerza de llamar nuestra atención al contexto histórico y social de cuando Pablo escribió, y su sugerencia sobre las "obras de la ley" ha llevado a muchos a la reflexión. Sin embargo, no todos los textos referentes a "obras" se pueden identificar claramente y limitarlos específicamente como "insignias del Judaísmo." Rom. 2.17ff, 3.9-20, 11.6 y Tito 3.5 parecen tener algo más amplio en mente, y el mismo Dunn ahora a clarificado su anterior declaración, reconociendo que la palabra puede tener un significado mas amplio en Pablo. Es más, en algunos pasajes Pablo habla claramente de el "gloriarse" de lo que uno ha logrado (Rom. 4.2; 1 Cor 1.29; 4.7; Ef 2.9; comparar Gal 6.4) en vez de gloriarse en el regalo de la ley o la elección. Muchos todavía ven Rom 4.4-5, Ef 2.8-10 y Fil 3.9 como textos que encajan en la "Vieja Perspectiva" mucho mejor que en la "Nueva."

N T Wright N. T. (Tom) Wright es hoy el escritor con más influencia popular de los que abogan una lectura desde la Nueva Perspectiva. Aunque discrepa en muchos puntos con Sanders y Dunn, el acepta el punto fundamental de éste último acerca del "patrón" de la fe Judía y la última sugerencia de que la frase "obras de la ley" principalmente se refiere a "marcas fronterizas," en vez de "auto-ayuda moralista." Como Sanders y Dunn, él enfatiza que Pablo en sus cartas no estaba principalmente preocupado con cómo los individuos con conciencias llenas de culpa como la de Martín Lutero pueden encontrar perdón, sino con que es lo que define al pueblo de Dios -cómo los Gentiles pueden venir a ser aceptados por Dios sin tener que "pertenecer a" y "pertenecer en" como Judíos.²⁰

Una de las contribuciones polémicas de Wright es lo que dice acerca de la "justificación."²¹ El piensa que nuestras nociones de lo que Pablo quiso decir con este término, y con palabras relacionadas, han sido mal formadas y restringidas por las controversias entre Pelagio y Agustín (siglo V) y entre Erasmo y Lutero (siglo XVI) sobre el esfuerzo humano y la gracia. La Teología Reformada entiende que "justificación" se refiere a cómo un individuo entra en relación con Dios. Además, acentúa típicamente un trasfondo judicial para la palabra, de corte legal, viendo que esta se refiere a la acción de Dios de dar por inocente a una persona y tenerla a él o a ella como teniendo un nuevo estatus como justo. Esto, en sí, es visto como el corazón del evangelio de Pablo, que es básicamente acerca de "introducirse".

¹⁹ Para un análisis completo y esclarecedor sobre la separación gradual del Cristianismo del Judaísmo, ver a Dunn *The Parting of the Ways* (London: SCM, 1991).

²⁰ O como Stendahl lo pone al revés, "Donde Pablo se preocupó acerca de la posibilidad de que los Gentiles sean incluidos en la comunidad mesiánica, sus declaraciones son ahora leídas como respuestas a la pregunta acerca de la seguridad de la salvación del hombre producto de un predicamento humano" ("Conscience," p 86).

²¹ Ver especialmente su *What Paul Really Said* pp 113-33. (Nota de traductor: También disponible en español, *El Verdadero Pensamiento de Pablo*, CLIE).

Wright responde que la palabra “justificación” es más rica en significado. Es antes que todo pactal, reflejando la creencia del primer siglo que por su misericordia, Dios actuaría para arreglar el mundo y libertar a su pueblo. La justificación no es principalmente acerca del trato de Dios con individuos (tanto como) sino con el pueblo. Segundo, es en sí un lenguaje de tribunal de justicia, pero eso se debería de ver en el contexto de la fidelidad pactal de Dios y su deseo de tratar el mal para poner todas las cosas en su lugar. Tercero, es escatológico, relacionándose no solamente con el acontecimiento pasado de la salvación, sino también al presente y el futuro. Justificación es tanto acerca de la futura liberación del pueblo de Dios como es acerca del pasado. Más sutilmente, Wright argumenta que justificación no es cómo alguien entra en el pueblo de Dios; es fundamentalmente como se puede decir quienes están dentro (porque Dios los ha declarado ya absueltos).²² Es una noción más amplia de la que algunos Protestantes han pensado previamente.

A diferencia de Sanders, Wright ve a Pablo argumentando del problema a la solución. Sin embargo, en vez de entender el conflicto como la de un individuo el cual su relación con Dios está rota (el punto de vista de la “Vieja Perspectiva”), Wright ve el problema como el pueblo del pacto percibió el estado de exilio. Según Wright, el pueblo Judío en el tiempo de Pablo creía que aunque habían regresado a habitar la tierra prometida todavía permanecían en un estado de exilio, esperando la acción decisiva de Dios para restaurar a sus escogidos y arreglar todas las cosas. Cristo vino a hacer esa acción, reflejando la fidelidad salvadora de Dios al pueblo de su pacto (justicia). Fundamental a esto fue su muerte para tratar con el pecado, el cual causo el exilio en primer lugar.

Wright ha atraído menos críticas que Sanders y Dunn, aunque muchos eruditos no se han visto persuadidos por sus declaraciones acerca de la percepción Judías de estar aun en el exilio. Teológicamente su planteamiento integra muchos textos (¡y hace una buena predicación!); pero se desearía que tuviéramos evidencias más explícitas en el NT para el tema del exilio por que sea tan importante y persuasivo como Wright declara que lo es. Varios evangélicos están más preocupados acerca de los ajustes de Wright a la noción de “justificación” los cuales se sienten que amenaza a su énfasis tradicional sobre la declaración judicial de Dios del nuevo estado de una persona como consecuencia de una transferencia de la justicia de Cristo a nosotros (1 Cor 1.30; 2 Cor 5.21).

Muchos eruditos han sido influidos profundamente por las propuestas de Sanders, Dunn y Wright, aunque hay una considerable discrepancia entre ellos en puntos concretos. En lo que sigue, deseo ofrecer unas reflexiones adicionales sobre Paul. Soy un heredero de la teología de los Reformadores, pero soy cauteloso de cualquier sistema teológico que absolutiza un modo particular de interpretar la Escritura por la necesidad de consistencia; la Biblia fue dada para transformarnos a nosotros, no al revés.

²² What Saint Paul Really Said p 119.

4 Hacia una Comprensión de Pablo

El centro de la cuestión sugerida por la NP es cuánta continuidad quedó para Pablo entre su herencia Judía y el Cristianismo.

¿Qué cambió para él cuando Jesús lo llamó, revelándose como el Mesías de Dios? ¿Qué papel continuó teniendo para él el Antiguo Testamento? ¿Qué diferencia hizo esto, tanto para su teología como para su vida? Una de las preguntas que les pongo a mis estudiantes es, "¿Si Pablo el Cristiano hubiera tenido un hijo, lo hubiera circuncidado?"

Como he leído y re-leído las cartas de Pablo a través de los años, muchos puntos cruciales me han asombrado.

1 Como un Judío, Pablo habría valorado la ley por muchas razones, incluyendo el hecho de que (1) revelaba el carácter de Dios como santo, misericordioso y justo (2) preservó la historia del pueblo Judío (3) proporcionó una constitución para su nación (4) estableció una adoración ordenada (5) proveía una fuente de sabiduría, instruyendo al pueblo a cómo tener una relación propia con Dios y cómo vivir plenamente. Sanders, creo, a tenido éxito haciendo la proposición de que los Judíos generalmente no consideraban la ley como un obstáculo que debía de ser saltado o una carga que debía de ser cargada para así conseguir la aceptación de Dios, sino como un regalo que muestra el camino en el cual deberían caminar como aquellos ya han sido aceptados por el. Por lo tanto debían obedecer a la ley como el camino de vida. El plan de Dios para ellos era depender de la ley (y de Dios como lo hacían también), en vez de depender de otros caminos que llevaban a idolatría.

2 Pablo el Fariseo habría concordado hasta cierto punto con la predicación de Esteban en Hechos 7 acerca de la desobediencia de Israel. Aunque hubiera individuos cuyas vidas, a pesar de fracasos ocasionales, podrían ser caracterizadas como caminando con Dios, aun quedaba un problema nacional. El pueblo escogido era también un pueblo de dura cerviz (Ex 33.3; Deut 31.27; 2 Cron 30.8; Jer 19.15; Hechos 7.51-52a) que tuvo una historia de caer en la idolatría, de no seguir la ley, y de rechazar a los profetas que Dios les enviaba. Eso seguro era un problema que necesitaba solución. No hay duda que Pablo esperaba el día cuando Dios establecería su nuevo pacto, poniendo su ley en los corazones del pueblo y perdonando todos sus pecados-como se refleja en la libertad de toda cautividad, el retorno a la tierra prometida y la restauración de la plena bendición de Dios allí (Jer 31-33). Pero él hubiera esperado que el futuro incluyera la continuación de la ley completa como estilo de vida, no el cambio de sus costumbres distintivas (por ejemplo Jer 33.18; Hechos 6.14).

3 Precisamente a causa de su celo por mantener la ley -en obediencia a lo que él creyó que Dios quería- Pablo había perseguido Cristianos (Gal 1.13-14; Hechos 26.9-11). Él lo hizo por lo menos por 2 razones. Primero, algunos Cristianos

(probablemente creyentes que hablaban Griego como Esteban, y quizás aquellos mas preocupados con traer el reino a los Gentiles) estaban insinuando que no todos los requerimientos de la ley se tenían que mantener. Segundo, Pablo estaba seguro de que no importaba cualquiera de las cosas buenas que Jesús de Nazaret había dicho o hecho, él simplemente no era el Mesías. Claramente Jesús estaba bajo la maldición de Dios pronunciada por la ley, pues el fue “colgado de un madero” (Deut 21.23; Gal 3.13). Eso no era parte de la esperanza judía para un Mesías. La cruz fue un tropiezo para los judíos (I Cor 1:23).

4 Cuando Pablo se encontró con Cristo en el camino a Damasco (Hechos 9, 22, 26), él fue confrontado por la realidad de que Jesús era verdaderamente el Mesías. En vez de rechazar la ley como falsa o llevándolo lejos de la verdad, Pablo se dio cuenta de que Jesús tuvo que ser crucificado y muerto bajo la maldición de la ley por un propósito divino. En la luz de Cristo, Pablo tuvo que re-evaluar su entendimiento del propósito de la ley. Su propio celo por lo que el pensaba que era una forma de vivir permanente, perpetua, le había impedido ver el hermoso regalo de Dios de la libertad en Cristo para todo el mundo. La ley en si misma no era el problema, pero Pablo efectivamente tenía que moverse de la alianza de el buen regalo de la ley a la alianza del regalo definitivo de Cristo. De otra manera, lo bueno se convertiría en enemigo de lo mejor, por excluir a los Gentiles.

5 Los críticos han apuntado que la NP no toma en cuenta el sentido de Pablo de pecado y de necesidad de redención. Aquí necesitamos hacer una distinción crucial entre la auto-estima de Pablo pre-Cristiana, y su entendimiento de la condición del ser humano en el otro lado de su ida a la fe en Jesús. No hay duda de que Pablo vio el pecado bajo una luz nueva cuando se dio cuenta de que la muerte de Jesús tuvo que ser parte del plan de Dios para tratar con este. Como Cristiano, él habría aprendido y estudiado las enseñanzas de Cristo las cuales clarificaban e intensificaban lo que significaba cumplir la ley (por ejemplo Mat 5.17-48; Lucas 11.37-54; 1 Cor 9.21; Gal 6.2).²³ Reflexionando en su propio terco rechazo a reconocer que Jesús podía ser el Mesías, el vio su fe Judía bajo una nueva luz, y se podría considerar que algunas de las cosas que él dice acerca de los Judíos hacen eco de su propia experiencia (por ejemplo Rom 2.17-20; 10.2-4). Pero no tenemos pasajes claros que indiquen que Pablo estaba profundamente preocupado por si mismo antes de que conociera a Cristo.

6 El extendido rechazo del evangelio por los Judíos a quienes Pablo predicaba forma el trasfondo para las cartas que él mandó. Aunque Pablo era el apóstol de los Gentiles, él predicaba en las sinagogas (Hechos 9.20, 22; 13.14ff; 14.1ff; 17.1ff especialmente versículo 2; 17.10, 17; 18.4ff, 19; 19.8), algo confirmado en el castigo en la sinagoga de 39 latigazos que Pablo dijo que sufrió 5 veces (2 Cor 11.24; cf 1 Cor 9.20f). Este es el Judaísmo del cual Pablo habla en Romanos 9-11 (y

²³ Sobre el tema general del interes de Pablo en Jesus, ver D Wenham, Paul: Follower of Jesus or Founder of Christianity (Grand Rapids/Cambridge: Eerdmans, 1995) y su folleto Grove Biblical B7 Paul and the Historical Jesus

especialmente 10.3), un Judaísmo que en la experiencia de Pablo había estado diciendo no repetidas veces a la proclamación en el Espíritu que Jesús es el Mesías.

7 Cada vez que Pablo habla negativamente de la ley, está en un contexto que refleja o (1) el rechazo fundamental de Jesús por los Judíos a quienes Pablo y otros predicaban, o (2) la insistencia por los Cristianos Judíos que los Gentiles tenían que adoptar costumbres Judías para así unirse al pueblo de Dios. Filipenses 3.7-9 pudiera ser leído como que Pablo ha rechazado completamente su herencia Judía. En este contexto, sin embargo, él responde a personas en uno o en ambos de estos dos grupos (3.2-6). Era la dependencia en su antiguo estilo de vida como Fariseo, seguro en su posición superior como un judío y procurando preservar entusiastamente las barreras que separan a judíos de los intrusos, que lo llevo a ser un perseguidor de los seguidores de Jesús. La forma antigua de evaluar a Cristo en la cruz es lo que el rechaza (ver 2 Cor 5.16), y cualquier cosa que se interponga en el camino de conocer totalmente a Cristo. Entonces para Pablo, cuando los Judíos no Cristianos insistían que Jesús no podía ser el Mesías (y así continuaban dependiendo en la ley en vez de la provisión de Dios en Cristo), o cuando los Cristianos Judíos requerían las "obras de la ley" de los conversos Gentiles, ambos grupos en efecto rechazaron la suficiencia de lo que Jesús ha hecho por ellos en la cruz.

8 Pablo dice varias cosas negativas acerca de la ley. La ley no puede poner a una persona en una relación correcta con Dios (Gal 2,16). La ley revela el pecado y por lo tanto lo multiplica (Rom 7.7; 5.20; 7.5; Gal 3.19); es usada por el pecado como un instrumento para condenar y encarcelar a la gente (Gal 3.10f, 22; Rom 7:8-11). A causa de la debilidad humana es impotente en cambiar la condición humana (Rom 3.28; 8.3) y de dar vida (Gal 3.21). Ahora en el otro lado de la fe en Cristo, Pablo ve que en algunos aspectos la intención de la ley fue solamente para ser temporal: es preservada como un pedagogo (maestro) para guiar al pueblo de Israel hasta el tiempo de madurez cuando Cristo vendría (Gal 3.23-25). Efectivamente separaba a los Judíos de los Gentiles y los marcaba como un pueblo distinto. Pero Cristo vino a liberar el pueblo (Gal 4.3-5; 5.1), para hacer a todos aquellos que confiaran en él herederos de las promesas Abrahámicas de bendición (Gal. 3.26-29), y así quitar la distinción Judío/Gentil (Gal 3.28; Ef 2.11-16). Insistir que los Gentiles tenían que vivir bajo el yugo de la ley era atrasar el reloj a una era que Pablo ahora mira como esclavitud (Gal 4.1-5.1), una esclavitud de la cual el pueblo necesita liberación a causa de su incapacidad de cumplir las demandas de la ley (Gal 2.19; 3.13; 4.5, 8-10, 21-31; 5.1, 18). Jesús murió para traer liberación de la esclavitud de la antigua forma de pecado y muerte, y para darnos nueva vida en el Espíritu.

9 Aunque en efecto Pablo critica la ley como que trae maldición y como no perteneciente a la fe (esto es, fe en Cristo; Gal 3.10, 12), él está lejos de rechazarla totalmente. No dice que todos y cada uno de los mandamientos de el Antiguo Testamento sean obsoletos; lo que aparentemente tiene en mente es la ley con sus maldiciones para la desobediencia y sus barreras en contra de los Gentiles.

Igualmente, él no ve la ley en general como una cosa mala, porque él está dispuesto a cumplir la ley (Rom 3.31) y cumplirla a través del amor al prójimo (Gal 5.14; Rom 13.8). Él quiere que los Gálatas cumplan la "ley de Cristo" llevando las cargas de los unos y los otros (Gal 6.2; cf. 1 Cor 9.21). Pablo continúa usando el AT como una autoritaria y provechosa fuente (1 Cor 10.11; Rom 15.4; 2 Tim 3.16) para la conducta Cristiana.

10 Es posible leer Gálatas como si los Judaizantes (las personas que insistían que sus lectores tenían que mantener la ley) no tuviesen fe, y como que Pablo oponía el "hacer" con "creer". Ambas ideas pueden llevar a caricaturizar el Judaísmo como que este solo se preocupaba por la ley y que Pablo es el entendimiento de la fe y su relación con el comportamiento. Seguramente los Judaizantes responderían que ellos también tenían fe en Dios y en Cristo, que era precisamente el por qué estaban insistiendo en obedecer los mandamientos de Dios en la ley. La "fe" que Pablo está hablando en Gálatas es una respuesta de confianza en lo que Dios está diciendo y revelando a su pueblo en el tiempo actual. Entonces cuando Pablo dice "antes de venir esta fe..." (Gal 3.23) él no quiere decir fe como un principio, sino específicamente fe en Cristo (3.19, 24f; 4:4). Abraham, viviendo en el tiempo de antes de la fe en Cristo, era todavía un ejemplo de alguien que vivió por fe en Dios (3. 6-9). Apreciando esto nos ayuda a ver que Pablo no puso a la fe (como un principio) en contra de las obras per se (en el sentido de cualquier cosa que los humanos hacen), sino la fe en Cristo frente a la insistencia que los Gentiles adoptarían las obras de la ley.

11 En ningún lugar del Nuevo Testamento pone Pablo la fe en Cristo en oposición a amar al prójimo. Esta simplemente no es la cuestión; sus oyentes no trataban de ganar la aceptación por cuidar de otras personas. Para Pablo, dicha dicotomía sería impensable, porque lo que importa no es la aprobación mental de una doctrina como lo es la de justificación por fe, sino la fe que trabaja en amor (Gal 5.6; 1 Tim 1.5). Las "obras de la ley" referidas en Gálatas 2.16; 3.2, 5, 10 no se deben confundir con los hechos de misericordia expresados en amor al prójimo, los cuales resumen la intención de la ley y cumple la ley de Cristo (5.13-14; 6.2). Juzgando por lo que explícitamente cita en Gálatas, el problema de Pablo parece ser con la insistencia Judía en aquellos aspectos de la ley los cuales hacían resaltar la identidad Judía, incluyendo la circuncisión (2.3, 7-9, 12; 5.2f, 6, 11; 6.12f, 15), observancia de días, meses y años (4.10), y dieta (2.12-14). Las "obras de la ley" a las que Pablo se opone en Gálatas son esencialmente los signos externos de una transferencia de ser Gentiles a ser Judíos. Insistir en estas obras es re-eregir el muro entre Judíos y Gentiles, una distinción que no se mantiene más en Cristo (3.28). Es importante tener esto en mente cuando se compara la enseñanza de Pablo con Santiago 2.14-26; lo que Santiago llama "obras" Pablo lo llama "fruto del Espíritu" (Gal 5.22ff).

12 Quedan un número de pasajes que no quedan cómodos con la NP. Argumentablemente, el más difícil es Romanos 4, donde Pablo pone a la fe de Abraham en contraste a las obras justificadoras en las cuales uno se podría gloriar

(4.2), pasando a contrastar un regalo(literalmente "la gracia'") con los sueldos que se ganan (4.4). Por esto muchos han dicho que algunos judíos deben haber visto la justificación como algo que se gana por las obras de uno. Sin embargo, Pablo no dice exactamente eso en 4.5. Su punto en usar el contraste de la metáfora del mundo de contrato y el empleo puede ser simplemente para enfatizar que la justicia es un regalo gratuito recibido por fe. Tom Wright observa, "esta es la única vez que él [Pablo] usa este terreno metafórico en todas sus discusiones acerca de la justificación, y no deberíamos dejar que esta única y breve luz lateral se conviert en la nota dominante, como lo ha sido muchas veces en la discusión de la post-Reforma".²⁴ Ef 2.8-9 pone a la gracia y a la fe opuestas frente a las obras y al gloriarse. Ahí sin embargo Pablo bien pudo estar hablando de un gloriarse Judío en la distinción (y por lo tanto separando) de marcas del pacto provisto por Dios -especialmente desde que pasa a hablar de Cristo tirando abajo la pared que dividía a Judíos y Gentiles causada por la ley (2.14-16).

5 La Nueva Prespectiva como un Peligro

Varios evangélicos han reaccionado con fuerza a lo que ellos perciben ser en la Nueva Prespectiva un rechazo al por mayor de las verdades de la Reforma.

Carl Trueman junta al punto de vista de la Nueva Prespectiva sobre la justificación, con "apreciaciones pluralistas de salvación y nociones unitarias de Dios", alegando que está "excluida de cualquier lectura honesta de la Base Doctrinal de la UCCF."²⁵ Mark Seifried opina que la estructura total de el nuevo punto de vista sucumbirá finalmente, a pesar de su atractivo.²⁶

¿Fuera la Justificación por Fe?

Una preocupación primaria de los críticos evangélicos de la NP es que la doctrina de justificación por fe se perderá, o al menos se verá oscurecida. Pero a mi forma de ver, ningún defensor de una lectura bajo la NP niega que Pablo enseñase la justificación por gracia a través de fe en Cristo. Así mismo, ningún defensor de la NP hasta donde yo se, niega que Pablo hubiera rechazado cualquier noción de que una persona puede ganar la salvación. La pregunta que Sanders y otros correctamente hacen es si los oponentes de Pablo alguna vez pensaron que la membresía al pueblo de Dios era algo que se podía ganar.

Pienso que es más probable que si se les hubiese preguntado, los oponentes de Pablo hubieran estado de acuerdo con que ellos también creían que la membresía al pueblo de Dios se basa en la gracia de Dios, y que ellos estaban demostrando su fe insistiendo en mantener la ley. Cuando Pablo habla acerca de personas buscando su

²⁴ "The Letter to the Romans" p 491.

²⁵ "Editorial Comment," en Themelios 26.1 (Autumn 2000) p 2.

²⁶ "The "New Perspective on Paul" and its Problems', p 18.

justicia por sí mismos, de acuerdo a la ley (Rom 10.3; Fil 3.9), es su interpretación de lo que la gente estaba abogando. En otras palabras, aunque sus oponentes no lo verían de esta manera, su punto de vista en efecto significaba auto-dependencia y dependencia de lo que era temporal (la ley) en vez de reconocer la suficiencia del regalo de Dios de la justicia en Cristo.

Si la NP nos lleva a una revisión de nuestra comprensión de "justificación" como una noción más profunda y rica que la de algunos conceptos excesivamente forenses populares en el Protestantismo, tanto mejor -si es bíblico. En las últimas décadas un dialogo fructífero entre Protestantes y Católicos Romanos sobre el significado de el termino ha llevado a muchos a ver que es posible ir mas allá de las trincheras cavadas en la Reforma y Contra-Reforma siglos atrás. La NP ofrece la posibilidad de recuperar una tradición compartida de la justificación teniendo los aspectos tanto pactales y escatológicos, como también también los aspectos forenses.

¿Entra la Salvación por Obras?

Algunos Evangélicos temen que la NP abra la puerta para el semi-Pelagianismo (una respuesta al Agustínianismo, enfatizando la cooperación de la gracia y la iniciativa humana que se puede resumir en la noción que "Dios ayuda a los que se ayudan a sí mismos"). El principio Protestante de justificación por fe fue forjado en oposición a la noción del esfuerzo humano, y alguna desviación en lo anterior se vería como llevarnos a una teología de auto-suficiencia en vez de dependencia en la gracia de Dios.

Una preocupacion similar para proteger la suficiencia de la muerte sacrificial de Cristo por nosotros (Jesus ha hecho todo lo necesario por nosotros) y la seguridad eterna de los Cristianos individuales (la salvacion no se puede perder) puede llevar a la gente a negar que tenemos algun papel en el desarrollo de nuestra salvación. Por lo tanto, el lenguaje de la teologia de la "participacion" se convierte en sospechoso, como si los humanos estuviesen contribuyendo a (y por lo tanto, ganándose) su relación con Dios. El problema aquí está que las suposiciones filosóficas, bien intencionadas en su deseo de exaltar a Cristo, y particularmente las preocupaciones acerca de la posibilidad del "merito", pueden llevarnos a negar las enseñanzas plenas de la Escritura.

Es tristemente confuso cuando predicadores en su celo por promover "la fe sola" (una frase usada sólo por Santiago, el cual la rechaza en St 2.24) ponen a la fe oponiéndose al hacer buenas cosas a otros, cuando Cristo resumió lo que era más importante en términos de amar a Dios y amar al prójimo (Mar 12.28-31 y sus paralelos). Él no nos dio el Gran Mandamiento para que nosotros lo pusiéramos a un lado porque no lo podemos hacer; el nos lo dio porque nos demuestra lo que es la verdadera fidelidad a Dios, como visto supremamente en su propio ejemplo. Esto no es negar que Cristo haya hecho algo por nosotros en su muerte expiatoria que nosotros no podemos hacer por nosotros mismos. Como en muchas verdades

Cristianas (por ejemplo la deidad y humanidad de Cristo, la unidad y Trinidad de Dios, soberanía divina y responsabilidad humana), no es simplemente un caso de es/no es o alguno/otro. Dios nos acepta totalmente por su gracia, y una fe real hace la diferencia en la vida de una persona.

La locura de separar la fe y la obediencia aparece claro en el debate de "Salvador y Señor" que todavía (de alguna manera) sigue después de veinte años en algunos círculos evangélicos de los Estados Unidos. Zane Hodges, por ejemplo, argumenta una distinción entre recibir a Cristo como "Señor" y recibirlo como "Salvador".²⁷ En su intento de apoyar con fuerza la noción de la salvación por la gracia por la fe "sola", piensa que eso de insistir en la venida a Cristo como nuestro "Señor" así como nuestro "Salvador" significa lógicamente la salvación por obras, y coloca un carga sobre un creyente potencial. Según a Hodges, predicarle a los no creyentes que Jesús es y tiene que ser Señor es efectivamente una negación de la gracia. No importando el hecho de que el Señorío de Cristo fuese fundamental para la predicación Cristiana como se refleja en Hechos (2.36; 10.36), y por no decir nada de su importancia en las epístolas (ver Rom 10.9). La obediencia a Cristo como Señor no es una etapa distinta de estado avanzado de discipulado Cristiano, sino una expresión inevitable de alianza a él. Negar esto es en sí una perversión de la gracia.

Otro desafortunado resultado del miedo Protestante de la "teología del mérito" es dejar de lado el tema del ejemplo de Cristo en ética Cristiana, frecuentemente en reaccion al énfasis Católico Romano de este. Así algunos Protestantes preferirían hablar de nuestro ser "conformado a Cristo" por la gracia de Dios en vez de nuestra búsqueda de imitar a Cristo, porque la segunda suena como iniciativa humana aparte del Espíritu (o hace eco del énfasis Católico Romano de imitatio Christi). De todos modos, el NT nos llama claramente a seguir el ejemplo de Cristo (Fil 2.5; Rom 13.14; 15.2f; ver también 1 Cor 11.1; 1 Ped 2.21),²⁸ y cualquier teología que tenga problemas con ese hecho necesita ser revisada.

¿Fuera la Evangelización de los Judíos?

Rehabilitando el énfasis en la gracia dentro de judaísmo, la NP ciertamente se puede utilizar para sostener la negación que los judíos necesitan oír el evangelio (porque ellos siempre fueron y serán salvos por gracia por la fe). Algunos argumentan que lógicamente hay dos pactos separados de gracia (Judaísmo para los Judíos, y Cristo para los Cristianos) que continúan como tales hoy día. Para ponerlo más crudo, ¿Por qué los Judíos necesitan a Cristo, si ellos pueden tener una relación con Dios de la forma antigua?

El NT nos sale en sin duda que el evangelio se originó dentro del judaísmo y continuó siendo predicado al pueblo de Israel. Vale la pena repetir que todos los

²⁷ Absolutely Free: A Biblical Reply to Lordship Salvation (Redención Viva, 1989).

²⁸ Ver mi Clothed with Christ: The Example and Teaching of Jesus in Romas 12.1-15.13 (Sheffield: Sheffield Academic Press, 1991), especialmente pp 208-236.

primeros Cristianos quienes predicaron a Jesus fueron Judios. Pedro fue un apostol "encomendado con el evangelio para la circuncion" (Gal 2.7) y la pasion de Pablo por traer el mensaje de Cristo a sus "compatriotas conforme a la carne" es inegable (Rom 9. 3-5; Hechos passim). La lógica fundamental de Romanos 11, que el fracaso de los Judios en creer en Jesus como su Mesias fue quebrar las ramas del arbol de olivo del pueblo de Dios -ramas que algún día serán reingertadas(especialmente 11.20-24)- refleja la esperanza de Pablo que un día los Judios en masa vendrían a confiar en Jesus como su Mesías (Rom 11.25-27). Esto no podría pasar sin un predicador (Rom 10.14, 17).

Lamentablemente, el comportamiento Cristiano hacia los Judíos en el pasado ha hecho muy difícil hablarles de la gracia de Dios en Jesús,²⁹ pero eso no quita el imperativo del evangelio para compartir con *todos* los pueblos la buenas nuevas de lo que Dios ha hecho en Cristo. Así mismo, aunque la NP nos recuerde que los Judíos fueron (y yo argumentaría que *son*) aceptados por Dios en base a la gracia a través de la fe, eso no niega la gran comisión de hacer saber, de forma apropiada, la salvífica señoría de Jesús (Mat 28.18-20) a toda persona. Él es el Mesías tanto para Judíos, así como también para los Gentiles, sea o no que la gente escoja reconocerlo como tal. El viejo dicho aun es verdadero: si Cristo no es Señor de todo él no es Señor de nada.

Otras Preocupaciones

Hay por lo menos tres áreas más en las cuales los intérpretes de la NP han a veces se han quedado cortos: *antropología*, *escatología* y *pneumatología*. En su celo por corregir malas interpretaciones de Pablo pasadas, algunos escritores de la NP han fracasado en decir suficiente acerca de lo que Agustín y Lutero sí vieron *correctamente* acerca de la condición humana, y acerca de que la gracia es enteramente independiente de alguna contribución humana. Stephen Westerholm y Peter Stuhlmacher elocuentemente argumentan este punto en sus trabajos listados en la bibliografía. Es mas, Simon Gathercole enfatiza que la NP en sí no ha tocado suficientemente preguntas acerca de la dimensión futura de la justificación en el Juicio Final, y la diferencia cualitativa hecha por el don del Espíritu Santo.

¡Indiscutiblemente este folleto refleja todas estas debilidades! Yo estoy seguro no obstante que ni James Dunn ni Tom Wright niegan las verdades fundamentales de la incapacidad humana de agradar a Dios por nosotros mismos y nuestra completa y total necesidad de la gracia. Estoy seguro que ambos valoran los profundos descubrimientos de Agustín y Lutero. Se también que ellos están preocupados en tratar mas a fondo cómo las interpretaciones de la nueva perspectiva dan más luz

²⁹ La pregunta de si los horrores del comportamiento cristiano hacia los judíos en el pasado (y especialmente en el Holocausto) debe anular en principio la evangelización de los judíos es un asunto demasiado grande de tratar aquí, aparte de una afirmación. Ni una larga historia de la persecución por parte de los no-cristiano de los seguidores de Jesús (inclusive la masacre de un millón de creyentes armenios en el principio del siglo XX) ni nuestros propios fracasos humanos pueden en cualquier manera socavar la confianza apostólica que Jesús era, es, y será jamás el Señor que salva a todos.

sobre la justificación como un evento futuro. Ambos enfatizarían que el don del Espíritu es una diferencia decisiva. A pesar de las declaraciones hechas en las contraportadas de algunas publicaciones recientes, no estoy convencido de que los críticos han logrado hundir toda la empresa de la NP; por mis propias revisiones de algunos intentos, ver la website de Grove. Lo que aun es necesario ahora es paciencia, que todos continuemos estudiando la Escritura y buscar aprender de unos y otros.

6 Beneficios de la Nueva Perspectiva

Discusiones Renovadas y nuevos Descubrimientos

Como hemos visto, los eruditos han continuado explorando y refinando la interpretación de un número de textos en las cartas Paulinas. Claramente no todos los textos se ajustan perfectamente a un modo particular de ver, así que el proceso continuará por mucho tiempo. No importando de cómo y cuando el debate termine, ha llevado a los participantes a un entusiasmo y sentido de anticipación renovado al leer la Biblia, como se nos recuerda nuevamente que nadie lo tiene enteramente ¡"cocido"! Hay siempre nuevos descubrimientos que se pueden encontrar en la Escritura, y la NP ha motivado a eruditos a excavar más profundamente, en vez de simplemente estar contentos en repetir interpretaciones que provienen del siglo XVI. Como la discusión continúa, nos recuerda nuestras diferencias en las tensiones que existen en el mismo texto -tensiones que hacemos bien en preservar y aprender en vez de evadir o ignorar.

Apreciación de Nuestras Raíces Judías

En términos prácticos, la NP nos ayuda a apreciar mejor nuestra herencia Judía y lo que nosotros continuamos en compartir en común con el Judaísmo. Eso afecta a cómo leemos y usamos el Antiguo Testamento, así como también a cómo nos relacionamos con el pueblo Judío. La NP no significa el fin a nuestra obligación de compartir el evangelio a los judíos; la NP nos ayuda a crear puentes con ellos y a crear confianza, para que podamos hablar de nuestra herencia compartida cuando hablamos del Mesías.

Mejor Sentido del Texto

Además de los ejemplos que ya hemos visto, la NP da luz a un varios textos. Por ejemplo, en una lectura de la NP, el "gloriarse" Judío al cual Pablo se opone en Rom 2.17, 23; 3:27-29 y 11.18 podría ser no el gloriarse de un individuo en sus obras meritorias, sino más bien el orgullo nacionalista de los Judíos en el hecho de que ellos eran los escogidos, el pueblo del pacto de Dios a quienes se les ha dado la ley, y por esa implicación, uno tenía que convertirse en Judío y guardar la ley para unirse y

estar en la familia. Eso encaja mucho mejor en el contexto del argumento de Romanos, aunque nos costaría trabajar duro para encontrar paralelos.

La NP también nos ayuda a resolver algunas llamadas contradicciones o textos "problemáticos" en la Escritura. Lutero no rechazó la carta de Santiago, pero él (y muchos desde su tiempo) tuvo dificultad en apreciar su valor para el evangelio de Cristo porque 2.14-26 parece contradecir directamente la enseñanza de Pablo (especialmente Gal 2.16; Rom 3:28).³⁰ Así mismo, el resultado positivo en el juicio de acuerdo a las obras en Rom 2.7 y 2.10 (cf. 2.14-16) no encaja bien en el argumento de Pablo como se entiende conforme a algunas interpretaciones Protestantes tradicionales; algunas veces ha sido descartado como hipotético, aunque no hay nada en el mismo texto para apoyar tal conclusión.³¹

Otro beneficio es un mejor asesoramiento teológico de escritos en sí. Porque algunos eruditos aun consideran la justificación por fe en ser la doctrina central de Pablo, cuando ese tema está ausente en un escrito atribuido al escrito se convierte en sospechoso. Así mismo, la ausencia de una enseñanza explícita de la justificación por fe en textos acerca de Pablo en Hechos, forma un argumento para negar la rehabilitación del informe de Lucas. Apreciando el hecho que Pablo solo se refiere a la justificación en un contexto Judío particular, nos ayuda a poner sus otros escritos en la propia perspectiva.

¿Una Fe más Equilibrada, Integrada?

La NP no niega el poder de la Biblia para hablar a personas individuales, pero nos recuerda que el Cristianismo auténtico es fundamentalmente corporal. Textos que se han leído en el pasado como con una intención original en responder a la búsqueda de una persona por la seguridad en la salvación ahora parecen estar tratando el problema del mantenimiento de barreras de separación de un grupo de gente de otro. Esto nos recuerda con fuerza que las batallas teológicas más tempranas dentro de la iglesia sobre condiciones de membresía fueron resueltas a favor de un punto de vista más inclusivo.

Al mismo tiempo, la NP puede ayudar a preservar nuestra enseñanza en el énfasis de Jesús en la importancia del amor al prójimo y esquivar el peligro de antinomianismo. Aunque el moralismo sin-gracia siempre será un peligro igual y opuesto, la recuperación de la verdad de que lo que hacemos refleja lo que nosotros somos es vital si el testimonio Cristiano va a tener alguna integridad hoy.

³⁰ Un mirada más de cerca a los textos revelan que Pablo y Santiago dan diferentes significados a las palabras: "fe" (Pablo: "La fe que obra por amor" [Gal 5,6]; Santiago: 'Profesión vacía' [St 2,14, 19]), "las obras (Pablo 'Las acciones religiosas que separan los judíos de los Gentiles'; Santiago: "Los actos de misericordia y amor hacia el prójimo" [Lo que Pablo llamaría "fruto"]), y "justificado" (Pablo: "Declarado por Dios para ser absuelto"; Santiago: "vindicado, demostró ser justo" [St 2,18, 24]).

³¹ Note que Pablo no dice que las personas en 2,7, 10 tengan mérito, ni ganen lo que ellos reciben.

Conclusión

La Nueva Perspectiva tiene implicaciones para nuestra comprensión del punto de vista de Pablo del Judaísmo, el Antiguo Testamento y últimamente la relación entre fe y "obras". Nos ofrece una manera de leer a Pablo que evita los peligros de Marción y el antinomianismo, como también nos facilita recuperar más de las raíces Judías de nuestra fe. Aunque pueda sugerir que alguna revisión es necesaria, no socava la verdad de la justificación por la gracia por la fe. Lo que es más importante nos recuerda de nuevo de la naturaleza inclusiva y corporativa de la fe cristiana como fue predicada por Pablo.

7 Bibliografía para más Estudio

Websites

Para aquellos que están en línea, el mejor punto de partida es Mark M. Mattison en continua expansión esta colección de recursos que se encuentran en "The Paul Page": <http://www.thepaulpage.com/>

Para los escritos más recientes de Tom Wright, uno de los autores más prolíficos de la NP, ir a: <http://www.ntwrightpage.com/>

En Español, se pueden encontrar escritos sobre la NP por autores de habla hispana y habla Inglesa en Notas Teológicas: <http://www.notasteologicas.net/>

Libros y Artículos

Byrne, B, *Interpreting Romans Theologically in a Post-"New Perspective" Perspective* Harvard Theological Review 94 (2001) pp 227-242.

Carson, D A (ed) *Right with God: Justification in the Bible and the World* (Grand Rapids: Baker, 1992).

Carson, D A, P T O'Brien and M Seifrid (eds), *Justification and Variegated Nomism. Volume 1: The Complexities of Second Temple Judaism; Volume 2: The Paradoxes of Paul* (Grand Rapids: Baker, 2001, 2004).

Dunn, J D G, *Jesus, Paul and the Law: Studies in Mark and Galatians* (London: SCM, 1990).

Dunn, J D G, *The Theology of Paul the Apostle* (Cambridge: Eerdmans, 1998).

Dunn, J D G and A Suggate, *The Justice of God* (Carlisle: Paternoster, 1993).

Gathercole, S. *Where is Boasting? Early Jewish Soteriology and Paul's Response in Romans 1-5* (Grand Rapids: Eerdmans, 2002).

Gundry, R H, "*Grace, Works and Staying Saved in Paul*", *Biblica* 66 (1985) pp 1-38.

Hagner, D A, "*Paul and Judaism-The Jewish Matrix of Early Christianity: Issues in the Current Debate*" *Bulletin for Biblical Research* 3 (1993) pp 111-130.

Hengel, M and R Deines, "*E P Sanders' 'Common Judaism,' Jesus and the Pharisees*" *Journal of Theological Studies* 46 (1995) pp 1-70.

Hooker, M, "*Paul and 'Covenantal Nomism' in From Adam to Christ* (Cambridge : CUP, 1992) pp 155-164.

Kim, S, *Paul and the New Perspective: Second Thoughts on the Origin of Paul's Gospel* (Grand Rapids/Cambridge: Eerdmans, 2002).

Kruse, C G, *Paul, the Law and Justification* (Leicester: Apollos, 1996).

McGrath, A, *Justification by Faith, Iustia Dei* (Cambridge: CUP, 1986).

Meek, J A, "*The New Perspective on Paul: An Introduction for the Uninitiated*" *Concordia Journal* 27 (2001) pp 208-233.

Moo, D, "*Paul and the Law in the Last Ten Years*" *Scottish Journal of Theology* 40 (1987) pp 287-307.

Moore, G F, "*Christian Writers on Judaism*" *Harvard Theological Review* 14 (1921) pp 197-254.

Moore, G F, *Judaism in the First Centuries of the Christian Era*, 2 vols (Harvard University Press, 1927) 30; reprinted by Schocken Books (New York, 1974, 1975).

Sanders, E P, *Paul and Palestinian Judaism* (Philadelphia: Fortress, 1977).

Sanders, E P, *Paul, the Law and the Jewish People* (Philadelphia: Fortress, 1983).

Seifrid, M A, "*The 'New Perspective on Paul' and Its Problems*" *Themelios* 25.2 (2000) pp 4-18.

Seifrid, Mark A, *Justification by Faith: The Origin and Development of a Central Pauline Theme*, *Supplements to Novum Testamentum* 68 (Leiden: E J Brill, 1992).

Silva, M, "*The Law and Christianity: Dunn's New Synthesis*" *Westminster Theological Journal* 53 (1991) pp 339-53.

Smith, R, "*A Critique of the New Perspective on Justification*" *Reformed Theological Review* 58.2 (1999) pp 98-112.

Smith, R, '*Justification in "The New Perspective on Paul"*' *Reformed Theological Review* 58.1 (1999) pp 16-30.

Stendahl, K, "*The Apostle Paul and the Introspective Conscience of the West*" in *Paul Among Jews and Gentiles and Other Essays*, ed idem (London: SCM, 1976) pp 78-96.

Stuhlmacher, P, *Revisiting Paul's Doctrine of Justification: A Challenge to the New Perspective* (Downers Grove: IVP, 2001).

Talbert, C H, "*Paul, Judaism, and the Revisionists*" *CBQ* 63 (2001) pp 1-22.

Westernhom, S, *Perspective Old and New on Paul: The "Lutheran" Paul and His Critics* (Grand Rapids: Eerdmans, 2003).

Wright, N T, "*New Perspectives on Paul*," una charla dada en Rutherford House, Edinburgh (August 2003) se encuentra en <http://www.ntwrightpage.com>

Wright, N T, '*The Letter to the Romans*' en *The New Interpreter's Bible Volume X*, ed L E Keck et al (Nashville: Abingdon, 2002) pp 395-770.

Wright, N T, *What Saint Paul Really Said* (Oxford: Lion, 1997).

Wright, N T, *El Verdadero Pensamiento de Pablo* (Barcelona: CLIE, 2002).

Yinger, K L, *Paul, Judaism, and Judgment According to Deeds*, SNTS Monographs Series (Cambridge: Cambridge University Press, 1999).

Zahl, P F M, '*A New Source for Understanding German Theology: Käseman, Bultmann, and the "New Perspective on Paul"*' *Sewanee Theological Review* 39.4 (1996) pp 413-422.

Zahl, P F M, "*Mistakes of the New Perspective on Paul*" *Themelios* 27.1 (2001) pp 5-11.

Zeisler, J, '*Justification by Faith in the Light of the "New Perspective" on Paul*' *Theology* 94 (1991) pp 189-94. Kim, S, *Paul and the New Perspective: Second Thoughts on the Origin of Paul's Gospel* (Grand Rapids/Cambridge: Eerdmans, 2002).

Kruse, C G, *Paul, the Law and Justification* (Leicester: Apollos, 1996).

McGrath, A, *Justification by Faith, Iustia Dei* (Cambridge: CUP, 1986).

Meek, J A, "*The New Perspective on Paul: An Introduction for the Uninitiated*" *Concordia Journal* 27 (2001) pp 208-233.

Moo, D, "*Paul and the Law in the Last Ten Years*" *Scottish Journal of Theology* 40 (1987) pp 287-307.

Moore, G F, "*Christian Writers on Judaism*" *Harvard Theological Review* 14 (1921) pp 197-254.

Moore, G F, *Judaism in the First Centuries of the Christian Era*, 2 vols (Harvard University Press, 1927) 30; reprinted by Schocken Books (New York, 1974, 1975).

Sanders, E P, *Paul and Palestinian Judaism* (Philadelphia: Fortress, 1977).

Sanders, E P, *Paul, the Law and the Jewish People* (Philadelphia: Fortress, 1983).

Seifrid, M A, '*The "New Perspective on Paul" and Its Problems*' *Themelios* 25.2 (2000) pp 4-18.

Seifrid, Mark A, *Justification by Faith: The Origin and Development of a Central Pauline Theme*, *Supplements to Novum Testamentum* 68 (Leiden: E J Brill, 1992).

Silva, M, "*The Law and Christianity: Dunn's New Synthesis*" *Westminster Theological Journal* 53 (1991) pp 339-53.

Smith, R, "*A Critique of the New Perspective on Justification*" *Reformed Theological Review* 58.2 (1999) pp 98-112.

Smith, R, '*Justification in "The New Perspective on Paul"*' *Reformed Theological Review* 58.1 (1999) pp 16-30.

Stendahl, K, "*The Apostle Paul and the Introspective Conscience of the West*" in *Paul Among Jews and Gentiles and Other Essays*, ed idem (London: SCM, 1976) pp 78-96.

Stuhlmacher, P, *Revisiting Paul's Doctrine of Justification: A Challenge to the New Perspective* (Downers Grove: IVP, 2001).

Talbert, C H, "*Paul, Judaism, and the Revisionists*" *CBQ* 63 (2001) pp 1-22.

Westernhom, S, *Perspective Old and New on Paul: The "Lutheran" Paul and His Critics* (Grand Rapids: Eerdmans, 2003).

Wright, N T, "*New Perspectives on Paul*," una charla dada en Rutherford House, Edinburgh (August 2003) se encuentra en <http://www.ntwrightpage.com>

Wright, N T, '*The Letter to the Romans*' en *The New Interpreter's Bible Volume X*, ed L E Keck et al (Nashville: Abingdon, 2002) pp 395-770.

Wright, N T, *What Saint Paul Really Said* (Oxford: Lion, 1997).

Wright, N T, *El Verdadero Pensamiento de Pablo* (Barcelona: CLIE, 2002).

Yinger, K L, *Paul, Judaism, and Judgment According to Deeds*, SNTS Monographs Series (Cambridge: Cambridge University Press, 1999).

Zahl, P F M, '*A New Source for Understanding German Theology: Käseman, Bultmann, and the "New Perspective on Paul"*' *Sewanee Theological Review* 39.4 (1996) pp 413-422.

Zahl, P F M, '*Mistakes of the New Perspective on Paul*' *Themelios* 27.1 (2001) pp 5-11.

Zeisler, J, '*Justification by Faith in the Light of the "New Perspective" on Paul*' *Theology* 94 (1991) pp 189-94.

Copyright © Michael B Thompson 2002

www.grovebooks.co.uk

© (de la versión en Español) notasteologicas.net 2006